

Būvprojektu ekspertīze:

Prakse un izaicinājumi

Gints Freibergs, SIA “Firma L4”

26.03.2021

Ārzemnieki Latvijā

realitāte



Tēmas:

- Projekti un prasības
- “Skaļie vārdi” praksē
- Likumdošanas nianšes



Vajadzība pēc ārējas palīdzības?

Projekti un vietējā tirgus kapacitāte

- Rail Baltica “Straptautiskā lidosta “Rīga” dzelceļa stacijas, saistītās infrastruktūras un estakādes būvprojektu ekspertīze”
- Rail Baltica “Rīgas dzelzceļa tilta, uzbēruma un Rīgas Centrālās pasažieru stacijas kompleksā apbūve”
- Būvprojekta risinājumu izvērtēšana un būvekspertīzes veikšana Rail Baltica būvprojektiem Latvijā

Pasūtītāju izvirzītās prasības

Jeb kas tieši mums trūkst?

- Pretendenta katra gada finanšu apgrozījums (neto) iepriekšējos 3 (trīs) finanšu gados (t.i., 2015., 2016. un 2017.gadā) ir vismaz 18 000 000,00 EUR (astoņpadsmit miljoni euro, 00 centi) būvdarbu līgumu inženiertehniskās uzraudzības jomā⁵ un/vai būvprojektu ekspertīzes un/vai būvuzraudzības jomā.
- Iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2014., 2015., 2016., 2017., 2018. un 2019.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) jābūt pieredzei vismaz 1 (viena) dzelzceļa infrastruktūras objekta būvdarbu līguma inženiertehniskā uzraudzībā, kur kopējās būvdarbu izmaksas ir vismaz 250 000 000,00 EUR (divi simti piecdesmit miljoni euro, 00 centi) bez PVN
- Un, protams, atbilstošas kvalifikācijas būvspeciālisti

Pasūtītāju izvirzītās prasības

Jeb kas tieši mums trūkst?

3.2. General Information and scope of work

3.2.1. According to the preliminary design solutions 261 km of Railway in Latvia includes 75 railway bridges/overpasses, 1 railway tunnel, 10 animal crossings, 78 road crossings, 5 pedestrian crossings and other structures. This amount of construction objects is indicative and shall not be treated as limiting and/or restricting the scope of Services. Tenderer shall take into account that actual number of total construction objects and structures may change during the Design process of Rail Baltica.

Pasūtītāju izvirzītās prasības

Jeb kas tieši mums trūkst?

Iepriekšējo 10 (desmit) gadu laikā (no 2010. gada līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) Pretendents ir sniedzis dzelzceļa projekta pārskatīšanas vai dzelzceļa projektēšanas ekspertīzes pakalpojumus kā galvenais līgumslēdzējs vai galvenais konsultants vismaz 1 (vienu) dzelzceļa projektēšanas projektos, katram⁵ šādam projektam aptverot vismaz šādas prasības:

- dzelzceļš ir izstrādāts saskaņā ar Eiropas savstarpējas savietojamības tehnisko specifikāciju (TSI);

- sniegto pakalpojumu vērtība nav mazāka par 1 000 000,00 EUR (viens miljons *euro*, nulle *centi*);

- Projektētais ātrums ≥ 201 km/h.

Pasūtītāju izvirzītās prasības

Jeb kas tieši mums trūkst?

“Key” eksperti:

No	Specialist Designation	Professional competence (qualification)
1	Project Manager of Design Expertise	Qualified as railway track design expert (or equivalent certification/license) to provide Design Expertise Services in accordance with European Qualification Framework
2	Structural Design Expert for Transport Structures	Qualified in relevant area (or equivalent certification/license) to provide Design Expertise Services in accordance with European Qualification Framework
3	Railway Track Design Expert	Qualified in relevant area (or equivalent certification/license) to provide Design Expertise Services in accordance with European Qualification Framework
4	Geotechnical Engineer or Engineering Geologist	Qualified in relevant area (or equivalent certification/license) to provide Design Expertise Services in accordance with European Qualification Framework

Pasūtītāju izvirzītās prasības

Jeb kas tieši mums trūkst?

Papildus eksperti:

Road Design Expert

Structural Design Expert for road viaducts

Railway Track, Signaling and Electrification Design Expert for 1520 mm railway

Water, Stormwater and Drainage and sewage Design Expert

Land melioration systems design Expert

Hydrotechnical structures design Expert

High voltage (110 and more kV) power supply design Expert

Network and Telecommunications Design Expert

High pressure Gas supply network design Expert

Cultural Heritage Expert

Environmental Expert

Construction works preparation and organization expert

Pasūtītāju izvirzītās prasības?

Expert	Natural person, engineering professional with appropriate experience who is providing Design Review and Design Expertise services.
--------	--

3. Technical Requirements for Design Review and Design Expertise

3.1. Legal references

The ESP shall follow EU directives, all Country's Construction and other national legislation, EU standards, Country-specific legislation/standards/rules and other legal acts applicable for the provision of the Design Review and Design Expertise Services. ESP should also act as an Independent consultant to Client/Consultant to assist in achieving optimum design solutions both in terms of construction and further maintenance of the railway during operations.

Vai tā drīkst?



Ekonomikas ministrija

VALSTS SEKRETĀRA VIETNIECE

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1519, tālr.67013102, e-pasts pasts@em.gov.lv, www.em.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā Nr. 3.3-7/2020/5145N
Uz 31.07.2020. Nr.1-7.2/2020/2372-nd
Uz 08.07.2020. Nr.379

SIA “Firma L4”

Informācijai: **Būvniecības valsts kontroles birojam**

Par būveksptīzi

Atbildot uz SIA “Firma L4” 08.07.2020. vēstuli Nr.379 (reģ. 31.07.2020. ar Nr. 3.3-6/2020/9894S) par būveksptīzi, Ekonomikas ministrija (turpmāk – ministrija) norāda, ka atbilstoši Būvniecības likuma 6. panta pirmajai daļai ministrija kā par būvniecības nozari atbildīgā ministrija veic būvniecības vispārējo pārraudzību un koordināciju, izstrādā vienotu valsts politiku būvniecības jomā un nodrošina šīs politikas realizēšanu. Lai veiktu šos uzdevumus, ministrija: 1) izstrādā politikas plānošanas dokumentus būvniecības jomā; 2) izstrādā priekšlikumus būvniecību regulējošu normatīvo aktu sistēmas pilnveidošanai; 3) izstrādā Būvniecības likuma 5. pantā minētos noteikumus. Attiecībā uz ministriju ir piemērojams publisko tiesību princips – atļauts ir tikai tas, kas ir noteikts ar tiesību normu, pretstatā privāto tiesību principam – atļauts viss, kas nav aizliegts. Tas saskan arī ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta pirmajā daļā noteikto, ka valsts pārvalde, tai skaitā ministrija, ir pakļauta likumam un tiesībām, un tā darbojas normatīvajos aktos noteiktās kompetences ietvaros. Normatīvajā regulējumā nav paredzētas ministrijai tiesības un tā šī iemesla dēļ nevar atzīt kāda konkursa prasību vai līguma priekšmetu par atbilstošu vai neatbilstošu normatīvo aktu prasībām.

Vienlaikus ministrija norāda, ka normatīvie akti būvniecības jomā viedo vienotu prasību sistēmu un šī iemesla dēļ tajos ietvertās tiesību normas ir skatāmas savstarpējā kopsakarībā, nevis atrauti viena no otras. Ekspertīzes jautājumus būvniecības regulējuma ietvaros vispārīgi regulē Ministru kabineta 19.08.2014.

2.5. apakšpunktu). Būvniecības regulējums paredz gadījumus, kad ir nepieciešama ekspertīze kā kāda būvniecības procesa posma neatņemama sastāvdaļa – sabiedrības interešu aizsardzībai. Tomēr būvniecības regulējums nenosaka kad tieši ir noslēdzams būvekspertīzes līgums. Šo līgumu puses var slēgt projektēšanas laikā vai pirms un pēc tās. Saistībā ar ekspertīzi būtu jāņem vērā, ka Vispārīgo būvnoteikumu 49. punktā ir noteikts, ka “[..] *būvprojekta ekspertīzes veikšanai [persona ekspertīzes veicējam] iesniedz pilnu būvprojekta eksemplāru [..]*”. Būvniecības informācijas sistēmas izmantošanas gadījumā tas nav īpaši noteikts, taču tas tiek prezumēts. Jāatzīmē, ka par pilnu būvprojektu nav uzskatāms būvprojekts minimālajā sastāvā vai daļēji izstrādāts būvprojekts (tehniskais projekts). Papildus būtu jāuzsver, ka būvspeciālista līdzdarbošanās projektēšanas procesā kā pasūtītāja interešu pārstāvim, sekojot projektēšanas atbilstībai pasūtītāja interesēm un normatīvo aktu prasībām, nav uzskatāma par būvprojekta ekspertīzi Vispārīgo būvnoteikumu izpratnē, bet tikai un vienīgi par lietpratēja līdzdarbību projektēšanā. Šādā procesā veikts projektēšanas darbu novērtējums iepriekš minētā dēļ arī nav atzīstams par būvprojekta ekspertīzi, bet tikai par projektēšanas ietvaros izteikto ierosinājumu (priekšlikumu) un iebildumu ievērošanas izvērtējumu. To arī nemaina

Tāpat par iespējamo interešu konfliktu būtu jānorāda, ka, ministrijas ieskatā, lietpratējs, kurš ir pārstāvējis pasūtītāja intereses projektēšanas procesā, izsakot priekšlikumus un veicot projektēšanas kvalitātes kontroli, var būt arī eksperts, ja šis lietpratējs nav pats tieši uzdevis projektēt vai projektējis noteiktus tehniskos risinājumus. Savukārt, ja lietpratējs pats ir tieši uzdevis projektēt vai projektējis noteiktus tehniskos risinājumus tad, viņš pēc būtības būtu uzskatāms par vienu no būvprojekta izstrādātājiem.

Vai tā drīkst?

3. Technical Requirements for Design Review and Design Expertise

3.1. Legal references

The ESP shall follow EU directives, all Country's Construction and other national legislation, EU standards, Country-specific legislation/standards/rules and other legal acts applicable for the provision of the Design Review and Design Expertise Services. ESP should also act as an Independent consultant to Client/Consultant to assist in achieving optimum design solutions both in terms of construction and further maintenance of the railway during operations.

Pasūtītāju izvirzītās prasības

Table 2: Level of calculation minimum scope of work

Level of calculation	Structure complexity	Other aspects	Review of Designer calculations
Level 1	Simple	Construction scheme complexity; Materials (concrete, steel, composite, timber); Dynamic behavior; Interaction with other structures; Track-structure behavior; Fatigue behavior; Foundation conditions	Expert's review should answer the following questions: - All relevant loads were considered in Design? - All loads used in calculations are well defined? - All relevant load combinations have been considered in Design? - All combinations used are well defined? - The used calculation methodology is appropriate regarding: - Structural software - Structural models - Methods of analysis - Structural verifications (SLS, ULS, dynamic, fatigue, train-track considerations, foundations, etc.) - Any relevant verification missing? - Results from calculations are reasonable? - Does element's geometrical parameters in calculation reports matches with information presented in the drawings? Expert is not expected to provide calculations, Design Review will be based on Expert experience, knowledge and benchmark with similar situations.
Level 2	Low complexity		In addition to Calculation Design Review Level 1 requirements Expert shall provide: - Confirmation of the results provided by the Designer by providing their own calculations - Calculations shall present the effects (forces, stresses, deformations, etc.) as well as the respective verifications according to relevant standards and calculation methodologies - Calculation shall be provided for the critical sections of the structures for service and also for critical construction situations if applicable - Critical sections shall include verification of distribution of large concentrated forces into the structure (bearing supports, prestress anchorages, connection sections) - The minimum verification set shall include but it is not limited to: - SLS (Stress limitation, crack control, deflection control, web breathing, etc.) - ULS (resistance of cross sections, buckling of members, shear connection, punching, fatigue, etc.) - Accidental actions - Minimum reinforcement - Nominal cover requirements - Possible structural instabilities

Pasūtītāju izvirzītās prasības

Level 3	Average complexity	In addition to Calculation Design Review Level 2 requirements Expert shall provide calculation to assess designer results in more specific topics. If applicable the illustrated topics here and other relevant aspects shall be investigated through independent calculations focus only on the main parameter necessary to verify safety of design: • Track-structure interaction calculation • Fatigue calculations • Buckling Analysis • Dynamic behavior of the structure • Vehicle-structure interaction • Soil-Structure Interaction • Joint connections • Construction stage analysis
Level 4	High complexity	In addition to Calculation Design Review Level 3 requirements Expert shall provide full independent design check calculations to at least the extent and level of detail provided by the designer

Pasūtītāju izvirzītās prasības

4.14.2. Legal report (for each iteration) of Design Expertise by providing "Opinion of the Expert-Examination of the Building Design" according to Annex 3 in Cabinet Regulation No.500 "General Construction Regulations".

4.7. Design Review and Design Expertise first examination for each deliverable unless otherwise agreed with the Client shall be carried out in 30 days. ESP is obliged to submit Design Review and Design Expertise reports to the client after the work completion but not later than 30 days after receiving the deliverable package.

4.13. Every following Design Review and Design Expertise iteration for each deliverable shall be carried out in 7 days. The Expert is obliged to submit Design Review and Design Expertise reports to the Client after the work completion, but not later than 7 days after receiving the deliverable package.



Tradīcijas

Te un Tur

Design and build līgumi, iesaistīto pušu darbības, lomas?

Ekspertīzes joma un jēga Eiropas izpratnē

Sertifikācija kā tāda? Latvijā un Eiropā? Ārzemnieku spēja sagatavot dokumentus atbilstoši Latvijas iestāžu definētajām prasībām?

Sertifikācijas statistika?

Vienota ES normatīvā bāze un atšķirīgās tās interpretācijas.

Tradīcijas

Te un Tur

“Design and build” līgumi, iesaistīto pušu darbības, lomas?



Tradīcijas

Te un Tur



Būvniecības likuma redakcijas noraidītais priekšlikums:

būvniecības procesa dalībnieks — būvniecības ierosinātājs, inženierkonsultants, būvprojekta izstrādātājs, būvdarbu veicējs, autoruzraudzības veicējs, būvuzraudzības veicējs vai būvekspertīzes veicējs



eligibility study

atbilstības izvērtējums

Tradīcijas

Te un Tur

9.¹ pants. Būvnormatīvu tehniskās prasības un atkāpes no tām

(3) Jaunas būvniecības gadījumā atkāpes no būvnormatīvu tehniskajām prasībām (izņemot atkāpes no mehāniskās stiprības un stabilitātes prasībām) ir pieļaujamas pēc paredzēto alternatīvo tehnisko risinājumu saskaņošanas vai pamatošanas šā panta septītajā vai devītajā daļā noteiktajā kārtībā, ja ar alternatīvajiem tehniskajiem risinājumiem tiek nodrošināta šā likuma 9. panta prasību izpilde. Jaunas būvniecības gadījumā alternatīvo risinājumu saskaņošanu vai pamatošanu var aizstāt ar atkāpju (izņemot atkāpes no mehāniskās stiprības un stabilitātes, ugunsdrošības un higiēnas, tai skaitā nekaitīguma, prasībām) saskaņošanu vai pamatošanu, neparedzot alternatīvos tehniskos risinājumus, ja jaunā būvniecība ir paredzēta pilsētas vai ciema vēsturiskās apbūves teritorijā vai vēsturiskajā centrā un atkāpes ir pamatotas ar kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu vai būvnormatīvu tehniskās prasības tehniski vai funkcionāli nav iespējams ievērot.

(4) Atjaunošanas, pārbūves vai restaurācijas gadījumā atkāpes no būvnormatīvu tehniskajām prasībām (izņemot atkāpes no mehāniskās stiprības un stabilitātes prasībām) ir pieļaujamas pēc paredzēto atkāpju saskaņošanas vai pamatošanas šā panta septītajā vai devītajā daļā noteiktajā kārtībā, neparedzot alternatīvos tehniskos risinājumus, ciktāl tās nepasliktina būves esošo stāvokli, ja:

Tradīcijas

Te un Tur



2.5. būvprojekta ekspertīze – profesionāla pārbaude, kuras mērķis ir sniegt izvērtējumu par būvprojekta tehniskā risinājuma atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām;



Design expertise = Design review

Ārzemju ekspertu sertifikācija

Birojs informē, ka saskaņā ar Būvniecības informācijas sistēmas (turpmāk-BIS) būvspeciālistu reģistrā pieejamo informāciju ārvalstu speciālistiem minētajā laika posmā ir piešķirti 12 būvprakses sertifikāti bez termiņa ierobežojuma un izsniegtas 94 atļaujas īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniegšanai Latvijā būvniecības nozares projektēšanas un būvuzraudzības jomā (skat. vēstules pielikumu), kuru statuss uz 2021.gada 22.februāri BIS būvspeciālistu reģistrā ir “aktīvs”.

Savukārt laika posmā no 2018.gada 1.janvāra līdz 2021.gada 22.februārim ārvalstu speciālistiem nav piešķirtas patstāvīgās prakses tiesības būvprojektu un būves ekspertīzes darbības sfērās, kā arī nav izsniegtas atļaujas īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniegšanai būvekspertīzes specialitātē.

Ko praksē nozīmē izdot negatīvu slēdzienu?

Ieguvumi un sekas?

Ko secina birojs?

Kas notiek tālāk?

Kādas tam ir sekas?

Kas uzrauga speciālistu darbību*?



ASOCIATIA INGINERILOR CONSTRUCTORI DIN
ROMANIA

100% Nauda



Likumdošana

Ekspertīzes apjoms

Paralēlie likumi un to saistošais spēks

Speciālie noteikumi/standarti/regulas u.c.

Būvatļaujas ar mixētiem objektiem?

Ekspertīzes apjoms

Ēku būvnoteikumi

83. Trešās grupas ēkas būvprojekta ekspertīzi veic, lai izvērtētu projektētās ēkas atbilstību ēkas mehāniskajai stiprībai un stabilitātei noteiktajām prasībām, kā arī ugunsdrošības, lietošanas drošības un vides pieejamības prasībām:

83.1. arhitektūras daļai;

83.2. būvkonstrukciju daļai;

83.3. ekonomiskajai daļai – būvprojektiem, kuru izstrādi un īstenošanu finansē no publisko tiesību juridisko personu vai Eiropas Savienības politiku instrumentu vai citas ārvalstu finanšu palīdzības līdzekļiem –, izvērtējot būvizstrādājumu izvēles ekonomisko pamatojumu saskaņā ar projektēšanas uzdevumu, kā arī izmaksās iekļauto darba pozīciju pietiekamību;

83.4. ugunsdrošības pasākumu pārskatam, kā arī citu būvprojekta sadaļu ugunsdrošības risinājumiem;

83.5. darba organizēšanas projektam;

83.6. energoefektivitātes novērtējumam aprēķinātajai energoefektivitātei, ja to nosaka [Ēku energoefektivitātes likums](#).

Ekspertīzes apjoms

- Normatīvā bāze pozicionēta ēku būvniecībai, bet kā ir ar inženierbūvēm/inženiertīkliem? Kā ar fokusu situcijās, kad ēka un infrastruktūra ir III grupa?
- Kā izvērtēt Ugunsdrošības risinājumus nevērtējot daļas?
- Kam vispār domāti inženieru ekspertīzes sertifikāti?

Ekspertīzes apjoms

Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi

6.4. Būvprojekta ekspertīze

76. Ekspertīzi visam būvprojektam veic, ja tas ir trešās grupas inženierbūves būvprojekts, izņemot inženierbūves nojaukšanas būvprojektu.

Ekspertīzes apjoms

Dzelzceļa būvnoteikumi

3.2. Būvprojekta ekspertīze

29. Būvprojekta ekspertīzi veic:

29.1. būvkonstrukciju daļai;

29.2. ekonomiskajai daļai – būvprojektiem, kuru izstrādi un īstenošanu finansē publisko tiesību juridiskās personas, Eiropas Savienības politiku instrumentu vai citas ārvalstu finanšu palīdzības līdzekļu finansējums, – izvērtējot materiālu izvēles ekonomisko pamatojumu saskaņā ar projektēšanas uzdevumu, kā arī izmaksās iekļauto darba pozīciju pietiekamību;

29.3. projekta sadaļām, kas skar dzelzceļa infrastruktūras objekta ugunsdrošības jautājumus.

Ekspertīzes apjoms

Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumi Nr.530 "[Dzelzceļa būvnoteikumi](#)" nosaka, ka:

29. Būvprojekta ekspertīzi veic:

29.1. būvkonstrukciju daļai (**atbilstoši MK noteikumiem Nr.169 ekspertīzi veic būvprojektu konstrukciju eksperts**);

29.2. ekonomiskajai daļai – būvprojektiem, kuru izstrādi un īstenošanu finansē publisko tiesību juridiskās personas, Eiropas Savienības politiku instrumentu vai citas ārvalstu finanšu palīdzības līdzekļu finansējums, – izvērtējot materiālu izvēles ekonomisko pamatojumu saskaņā ar projektēšanas uzdevumu, kā arī izmaksās iekļauto darba pozīciju pietiekamību (**atbilstoši MK noteikumiem Nr.169 ekspertīzi veic dzelzceļa sliežu ceļu būvprojektu eksperts**);

29.3. projekta sadaļām, kas skar dzelzceļa infrastruktūras objekta ugunsdrošības jautājumus (**atbilstoši MK noteikumiem Nr.169 ekspertīzi veic būvprojektu konstrukciju vai būvprojektu arhitektūras risinājumu eksperts**).

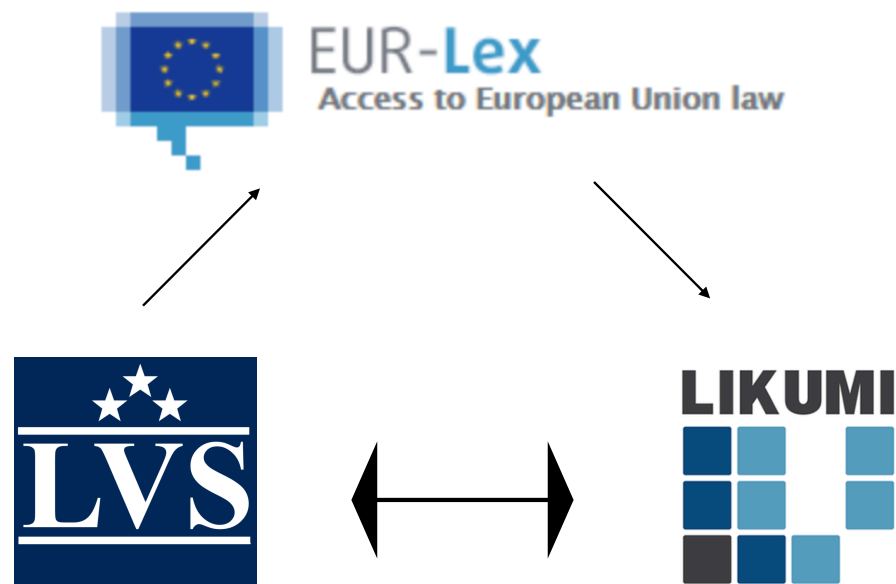
Trešās grupas dzelzceļa infrastruktūras objektu būvprojekta ekspertīzi ir tiesīgi veikt būvkomersanti, kas nodarbina dzelzceļa sliežu ceļu būvprojektu ekspertu, ekspertīzes veikšanā iesaistot būvspeciālistus vai būvkomersantus, kas ir tiesīgi veikt atsevišķo būvprojekta daļu ekspertīzi.

Būvspeciālists var veikt arī atbilstošo būvju ekspertīzi.

Būvspeciālists var veikt arī dzelzceļa signalizācijas sistēmu un dzelzceļa kontakttīklu būvprojektu ekspertīzi.

Paralēlie likumi

un atbildību futbols



Juridiskais ietvars



Rīgā, 2021. gada 10. martā Nr.133

Ekonomikas ministrijai
Brīvības ielā 55
Rīgā, LV – 1519
pasts@em.gov.lv

Par normatīvo aktu piemērošanu

Dzelzceļa infrastruktūras attīstību un ekspluatācijas kārtību Latvijas Republikā regulē Dzelzceļa likums, Ministru kabineta 2010.gada 3.augusta noteikumi Nr.724 "Dzelzceļa tehniskās ekspluatācijas noteikumi", tāpat uz šo jomu attiecināma Eiropas Komisijas regula Nr.1299/2014 "Par savstarpējas izmantojamības tehniskajām specifikācijām Eiropas Savienības dzelzceļu sistēmas infrastruktūras apakšsistēmā" un Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva Nr. 2016/797 "Par dzelzceļa sistēmas savstarpēju izmantojamību Eiropas Savienībā".

Dzelzceļa likuma 36.pants noteic, ka komercsabiedrībām, kā arī citām dzelzceļa darbībā iesaistītajām juridiskajām un fiziskajām personām ir jānodrošina Dzelzceļa tehniskās ekspluatācijas noteikumu ievērošana un jāgarantē satiksmes drošība. Dzelzceļa satiksmes drošības prasības ir saistošas arī citām juridiskajām un fiziskajām personām, kuru darbība notiek tiešā dzelzceļa tuvumā un var apdraudēt dzelzceļa satiksmes drošību.

Savukārt Dzelzceļa likuma 43².panta piektā daļa cita starpā nosaka, ka stacionārās apakšsistēmas atbilst savstarpējas izmantojamības tehniskajām specifikācijām un nacionālajām prasībām, kas ir spēkā brīdī, kad tiek iesniegts pieprasījums izsniegt atļauju stacionārās apakšsistēmas nodošanai ekspluatācijā.

Valsts standarta LVS 282:2013 "Dzelzceļa būvju tuvinājuma un ritošā sastāva gabarīti" 2.5.punkts nosaka, ka trīs un četru asņu attālumam starp otrā un trešā ceļa asīm jābūt ne mazākam kā 5000mm, savukārt attālumus starp blakus ceļu asīm no jaunbūves un rekonstruējamās stacijas projektē atbilstoši A pielikumam.

A pielikums, kas noteikts kā informatīvs, nosaka, ka minimālais attālums starp galveno ceļu asīm ir 4800mm, savukārt starp galveno ceļu un blakus ceļu asīm ir 5300mm.

Nemot vērā, ka Rīgas centrālo dzelzceļa stacija, kurā ir vairāk nekā trīs sliežu ceļi, turklāt stacija klasificējama kā parks, ietver arī Torņakalna un Vagona parku ar robežām pa ieejas signāliem no staciju "Zasulauks", "Olaive", "Zemītiņi" un "Šķirotava" puses, cita starpā ietverot divu ceļu iecirkņus ar kustības ātrumu <120 km/h, līdzam skaidrot, vai A pielikumā norādītais minimālais attālums ir attiecināms arī uz Rīgas centrālās stacijas pārību Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta, uzbēruma un Rīgas Centrālās pasažieru stacijas kompleksās apbūves būvdarbu ietvaros?

Vai šis standarts ir piemērojams attiecībā uz Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta, uzbēruma un Rīgas Centrālās pasažieru stacijas kompleksās apbūves būvprojektu izstrādi un būvdarbu realizāciju, t.i., vai minimālais attālums starp galveno un tam esošo blakus ceļu asīm, kas cita starpā ietver divu ceļu asu posmus nosakāms ne mazāks kā 5300mm vai ne mazāks kā 4800mm?

Juridiskais ietvars



Reģistrācijas Nr. LV-1519, tālrunis 67013100, fakss 67280882, e-pasts pasts@em.gov.lv, www.em.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā Nr. 3.3-7/2021/2251N
Uz 10.03.2021. Nr. 133

Satiksmes ministrijai

Informācijai: SIA "Firma L4"
gints.freibergs@l4.lv

Par normatīvo aktu piemērošanu

Ekonomikas ministrija ir saņēmusi Jūsu iesniegumu ar lūgumu skaidrot vai standarts LVS 282:2013 "Dzelzceļa būvju tuvinājuma un ritošā sastāva gabarīti" ir piemērojams attiecībā uz Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta, uzbēruma un Rīgas Centrālās pasažieru stacijas kompleksās apbūves būvprojektu izstrādi un būvdarbu realizāciju.

Izvērtējot iesniegumā norādīto, un saskaņā ar Ministru kabineta 2020.gada 22.septembra noteikumiem Nr.588 "Ekonomikas ministrijas nolikums", Ekonomikas ministrija ir vadošā valsts pārvaldes iestāde ekonomiskās politikas jomā, kas izstrādā un īsteno būvniecības un mājokļu politiku, kā arī izstrādā nozari reglamentējošo tiesību aktu un attīstības plānošanas dokumentu projektus. Ņemot vērā iepriekš minēto, iesniegumā uzdotie jautājumi saistīti ar Dzelzceļa likuma, kā arī Satiksmes ministrijas kompetenci, kā arī, ņemot vērā, ka standarts LVS 282:2013 "Dzelzceļa būvju tuvinājuma un ritošā sastāva gabarīti" ir aizstāts ar standartu LVS 282:2015 "Dzelzceļa būvju tuvinājuma un ritošā sastāva gabarīti" (standarta izstrādātājs ir Standartu tehniskā komiteja LVS/STK/39 Dzelzceļi), pārsūtām Satiksmes ministrijai turpmākai rīcībai savas kompetences ietvaros.

Pielikumā : SIA "Firma L4" 2021.gada 10.marta iesniegums Nr.133 uz 2 lapaspusēm.

Valsts sekretāra vietniece

I. Beināre



Gogoļa iela 3, Rīga, LV-1743, tālr. 67028210, fakss 67217180, e-pasts satiksmes.ministrija@sam.gov.lv, www.sam.gov.lv



Rīgā 23.03.2021 Nr. 09-02/1208

uz Nr.

**Valsts dzelzceļa tehniskajai inspekcijai**

Informācijai: SIA "Firma L4"
gints.freibergs@l4.lv

Par SIA "Firma L4" iesniegumu
par normatīvo aktu piemērošanu

2021. gada 19. martā Satiksmes ministrijā saņemta Ekonomikas ministrijas vēstule Nr. 3.3-7/2021/2251/N "Par normatīvo aktu piemērošanu" (turpmāk – vēstule), kurā izteikts lūgums izvērtēt un atbilstoši kompetencei sniegt atbildi uz SIA "Firma L4" iesniegumu, kurā lūgts skaidrot vai standarts LVS 282:2013 "Dzelzceļa būvju tuvinājuma un ritošā sastāva gabarīti" ir piemērojams attiecībā uz Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta, uzņēmuma un Rīgas Centrālās pasažieru stacijas kompleksā apbūves būvprojekta izstrādi un būvdarbu realizāciju.

Izvērtējot vēstuli un iesniegumā minēto, Satiksmes ministrija informē, ka, saskaņā ar Dzelzceļa likuma 33. panta trešās daļas 5. punktu, izskatīt dzelzceļa infrastruktūras būvprojektus un pieņemt lēmumus par tiem, izsniegt būvatļaujas un kontrolēt, kā dzelzceļa infrastruktūras būvniecības dalībnieki ievēro šā likuma un citu būvniecības reglamentējošo normatīvo aktu prasības, ir Valsts dzelzceļa tehniskās inspekcijas kompetence.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Iesniegumu likuma 4. panta otro daļu, Satiksmes ministrija pārsūta Jūsu iesniegumu Valsts dzelzceļa tehniskajai inspekcijai atbildes sniegšanai atbilstoši kompetencei.

Pielikumā: vēstule ar pielikumu uz 3 lp.

Valsts sekretāre

I. Stepanova

Juridiskais ietvars

VALSTS DZELZCEĻA TEHNISKĀ INSPEKCIJA

33.pants. Dzelzceļa tehniskās ekspluatācijas kontroles un uzraudzības institūcija

(1) Dzelzceļa tehniskās ekspluatācijas kontroli un uzraudzību Latvijā veic Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija, kura organizatoriski, juridiski un lēmumu pieņemšanā ir neatkarīga no pārvadātājiem, manevru darbu veicējiem, dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītājiem, no iesniegumu par tās kompetencē esošo jautājumu iesniedzējiem un iestādes, kas noslēgusi valsts vai pašvaldības dzelzceļa pārvadājumu pasūtījuma līgumu, kā arī no jebkuriem subjektiem, kas ir apakšsistēmas projektēšanas vai būves darbu, atjaunošanas vai modernizācijas pasūtītāji.

(1¹) Dzelzceļa drošību regulējošos tieši piemērojamos Eiropas Savienības tiesību aktos minētā valsts drošības iestāde Latvijā ir Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija, kurai ir pieejami nepieciešamie cilvēkresursi un atbilstošs finansējums.

Juridiskais ietvars

Krustugunīs



Juridiskais ietvars

Krustugunīs



Ko tad īsti un kad ekspertējam?

Pretrunas praksē

49. Būvprojekta ekspertīzes veikšanai būvniecības informācijas sistēmā ir pieejams būvprojekts, tai skaitā projektēto būvkonstrukciju slodžu un konstrukciju aprēķini un – pārbūves, restaurācijas, atjaunošanas, konservācijas vai konservācijas pārtraukšanas gadījumos – esošās būves tehniskās apsekošanas atzinums. Ja būvprojekts izstrādāts papīra dokumenta formā, tad būvprojekta ekspertīzes veikšanai iesniedz pilnu būvprojekta eksemplāru (ar atbildīgo vadītāju un būvniecības ierosinātāja parakstiem un nepieciešamajiem saskaņojumiem).

(MK 19.11.2019. noteikumu Nr. 551 redakcijā)

Ko tad īsti un kad ekspertējam?

Pretrunas praksē

Par būvprojekta ekspertīzi

Ekonomikas ministrija ir izvērtējusi SIA “Firma L4” š.g.24.februāra elektroniskā pasta vēstuli, kurā lūgts sniegt skaidrojumu, vai normatīvo aktu regulējums paredz, ka būvprojekta ekspertīzi var veikt Būvniecības informācijas sistēmā ielādētam būvprojektam, kas nav saskaņots visās būvatļaujā norādītajās instancēs, turpretī, ja būvprojekts izstrādāts papīra versijā, skaņojumiem nepārprotami ar instancēm ir jābūt. Vai par būvprojektu var tik uzskatīta dokumentācija, kurā iztrūkst atsevišķas daļas (piemēram, iekšējo inženiertīklu risinājumi). Vai nepilnu būvprojekta dokumentāciju drīkst pieņemt ekspertīzes veikšanai? Negatīvas ekspertīzes gadījumi ir tikai pilnam būvprojektam, vai arī ir iespējami nepabeigta būvprojekta gadījumā?

Ko tad īsti un kad ekspertējam?

Pretrunas praksē

Vienlaikus ministrija norāda, ka normatīvie akti būvniecības jomā viedo vienotu prasību sistēmu un šī iemesla dēļ tajos ietvertās tiesību normas ir skatāmas savstarpējā kopsakarībā, nevis atrauti viena no otras. Būvprojekta ekspertīze ir

laikā vai pirms un pēc tās. Saistībā ar ekspertīzi būtu jāņem vērā, ka Vispārīgo būvnoteikumu 49.punktā ir noteikts, ka būvprojekta ekspertīzes veikšanai persona ekspertīzes veicējam iesniedz pilnu būvprojekta eksemplāru. Tas attiecas arī uz būvniecības informācijas sistēmā ievietoto būvprojektu. Par pilnu būvprojektu nav uzskatāms būvprojekts minimālajā sastāvā vai daļēji izstrādāts būvprojekts. Kā jau

Izmaiņas likumdošanā?

- BIM kā būvprojekta sastāvdaļa
- Kārtas, būvatļaujas un references
- Vai BISā ielādētam projektam ir jābūt saskaņotam un pabeigtam, lai veiktu ekspertīzi?
- Apvienotie projektēšanas un būvniecības līgumi

Manipulācijas BISā

Prakse un izaicinājumi

- Kā vispār kaut ko izdarīt 1x ?
- Kā lejupielādēt projektu ekspertīzei?
- Kā saskaņot projektu “apčakarējot” citus?

Tev līdzās jau



firma L4

